



## Kort verslag van de wijkinformatiebijeenkomst Binnenstad oost over het Schetsboek Lijn 2

Datum: Woensdag 14 oktober 2009  
Locatie: Martinikerk  
Aanwezig: 35 belangstellenden, gespreksleider mw. S. van der Meulen, wethouder dhr. J. Dijkstra, en enkele medewerkers van Project RegioTram  
Tijd: 19.30 – 21.30 uur

De bijeenkomst begint met een welkomstwoord door gespreksleider Simone van der Meulen. Vervolgens een presentatie over de tracévarianten van Mariëtte de Visser, projectleider Lijn 2. Hierna volgt in drie groepen een levendige discussie over de varianten in het noordoosten van de stad. Hieronder volgt een kort verslag waarin vragen en opmerkingen van bezoekers en antwoorden van projectmedewerkers zijn opgenomen. Op de website vindt u ook de PowerPoint presentatie.

- Vraag: Is er onderzocht of elders - in vergelijkbare steden – recentelijk een tram succesvol is ingevoerd?  
*Antwoord: Er is gekeken naar andere steden o.a. Valenciennes, Kassel en Montpellier. Gebleken is dat de tram een positieve impuls geeft aan bereikbaarheid en economie.*
- Vraag: Is in de berekeningen ook gekeken naar een trolleybussysteem?  
*Antwoord: nee, dit behoort niet tot de opdracht van het Project RegioTram. De gemeenteraad van Groningen heeft in 2006 een principebesluit genomen over invoering van een tramsysteem. Opmerking: er bleek geen behoefte aan een referendum te zijn.*
- Vraag: Is in het totale budget van 700 miljoen euro voor het gehele raamwerk ook rekening gehouden met de aanleg van nieuwe bruggen?  
*Antwoord: Ja, het totale pakket moet gerealiseerd worden binnen het beschikbare budget.*
- Vraag: Is er al een keuze gemaakt voor het type tramstel?  
*Antwoord: Er is nog geen keuze gemaakt, wel moet het tramstel voldoen aan vastgestelde lengte- en breedteisen, zodat doorrijden in de regio in de toekomst mogelijk is.*
- Vraag: Met wie is het Project RegioTram in overleg over de inpassing van Lijn 1?  
*Antwoord: Met heel veel mensen. U kunt een lijst met o.a. o.a. wijkorganisaties en belangenorganisaties opvragen bij het projectbureau.*
- Opmerking: Grote projecten blijken vaak meer geld te kosten dan oorspronkelijk begroot. De angst wordt uitgesproken dat er in dat geval gekozen wordt voor een goedkopere en/of kwalitatief mindere variant.
- Vraag: Zijn er wel voldoende reizigers om lijn 2 rendabel te maken, zeker wanneer lijn 2 de wijken Beijum en Lewenborg niet direct bedient? En levert doortrekking naar Meerstad (optie voor de toekomst) meer reizigers op?  
*Antwoord: berekeningen laten zien dat er in 2015 voldoende reizigers zijn op lijn 2 (20.000 tot 25.000 reizigers), nog zonder Meerstad.*
- Vraag: Wanneer studenten in de toekomst doorreizen naar Station Noord kan tramlijn 1 dan nog steeds uit?  
*Antwoord: Ja, de verwachting is dat studenten wanneer de koppeling op het Hoofdstation is gerealiseerd, op station Noord overstappen op de tram.*

- Opmerking: in het algemeen wordt er bezorgdheid uitgesproken over inpassing van de tramlijn en geluid.  
*Antwoord: Net als bij lijn 1 zal na de vaststelling van het voorkeustracé met belanghebbenden langs het tracé overleg worden gevoerd over de inpassing. De trams van tegenwoordig maken minder geluid dan auto's of bussen. We hebben te maken met nieuwe voertuigen over nieuwe rails en we kunnen gebruik maken van de nieuwste technieken om geluid en trillingen tot een minimum te beperken.*
- Vraag: Kan het Van Starckenborghkanaal niet ondertunneld worden?  
*Antwoord: Deze optie valt af vanwege de hoge kosten. Je zou 12 meter diep moeten wat een heel lange hellingweg betekent.*
- Vraag: Kunnen de haltes niet op ander plaatsen komen dan de nu ingetekend bij variant 2b, bv. één op het Damsterdiep en één dicht bij de hoofdingang van het UMCG, eventueel gebruikmakend van het UMCG-terrein?  
*Antwoord: Dit zal, wanneer gekozen wordt voor deze variant, in de uitwerking van het voorkeustracé meegenomen worden als suggestie.*
- Vraag: Is als alternatief ook een koppeling van beide tramlijnen (bv. ter hoogte Bloemsingel, Het Paleis, Oosterhamrikkade) ook bekeken?  
*Antwoord: Dit zal als suggestie worden meegenomen bij de nadere uitwerking.*
- Opmerking: Zorgpunt is zowel bij de Oostersingelvariant (2b) als de Petrus Campersingelvariant (2c) het verdwijnen van parkeerplaatsen.
- Opmerking: De binnenstad is erg kwetsbaar, nog een tweede lijn door de binnenstad is geen optie. Overweeg een variant buiten het centrum om (2b of 2c).
- Opmerking: Wij willen graag de tram door het Kattendiep en gesplitst over de Turfsingel (beide zijden van het water), dan blijft de Steentilstraat zoals het nu is.
- Vraag: Wat gebeurt er als Provinciale Staten niet instemmen?  
*Antwoord: Er zal dan ongetwijfeld overleg plaatsvinden tussen de 3 partners, te weten de Regio Groningen - Assen, gemeente Groningen en Provincie Groningen, aangezien partijen een overeenkomst hebben over het totale pakket aan railmaatregelen in het kader van het Raamwerk Regiorail.*
- Vraag: Er wordt op verzoek van Provinciale Staten een busknooppunten-model als alternatief onderzocht. Wie voert dit onderzoek uit?  
*Antwoord: Het onderzoek wordt uitgevoerd door het OV-Bureau Groningen Drenthe.*

Wethouder de heer Dijkstra besluit de avond met de opmerking dat hij kennis heeft genomen van de dilemma's die zijn ingebracht evenals mogelijke alternatieven. Hij dankt een ieder voor zijn/haar positieve inbreng en aanwezigheid.