

Partijen trekken busplan in twijfel met 56 vragen

Door Frits Poelman

GRONINGEN ■ Het alternatieve busplan van de stuurgroep Regiotram in Groningen is 'ernstig misleidend' door een verkeerde vergelijking tussen tram en bus. Dat schrijven de Partij voor het Noorden en de Stadspartij.

Volgens de oppositiepartijen zijn peperdure en onbeheersbare investeringskosten van de stadstram bewust achtergehouden. Ze stellen het college van de Groninger gedeputeerde staten en B en W van Stad 56 vragen over het busplan.

Dat plan is om meerdere redenen door de colleges afgewezen als alternatief voor de tram. Volgens de Partij voor het Noorden en de Stadspartij

is het busplan echter bij lange na niet compleet. "Achterliggende gegevens zijn geheim. Er is niet gerekend met dubbelgelede bussen. Er is geen vergelijking met elektrische of hybride bussen gemaakt. Logische verbindingen ontbreken. De gevolgen voor gebieden die niet direct langs de tramlijn liggen, worden niet benoemd."

Partij voor het Noorden en Stadspartij willen onder meer weten waarom het Weststrandtracé – dat voor een groot deel bestaand spoor volgt – ontbreekt in de berekeningen. "Het niet volledig meenemen van de alternatieven was een van de hoofdpunten van kritiek op de Betuwelijn", waarschuwen ze. In hun reactie spreken zij consequent over

een stadstram omdat onduidelijk is of de tram wel kan doorrijden over bestaand spoor.

De vragenstellers zetten vraagtekens bij de noodzaak voor de tram omdat het vervoersaanbod alleen voldoende zou toenemen bij een forse groei van de werkgelegenheid in de stad.

"Dat lukt alleen bij een zeer forse nieuwe spreiding van rijksdiensten, maar daarvan is geen sprake", zeggen Partij voor het Noorden en Stadspartij. Ze trekken de succesverhalen van tramsteden in Frankrijk in twijfel. "Niet vergelijkbaar, omdat daar niet wordt gefietst en de tram hier niet voor dezelfde enorme verbetering van het openbaar vervoer zorgt als daar het geval was."

'Burgemeester moet Eurlings overhalen'

Door Frits Poelman

GRONINGEN ■ De Stadspartij heeft burgemeester Peter Rehwinkel van Groningen gevraagd te bemiddelen tussen het Actiecomité Tunnelvariant in Groningen en minister Camiel Eurlings van verkeer en waterstaat.

Het comité zamelde vorig jaar onder een petitie ruim duizend handtekeningen in van Stadgers die bezorgd zijn over de geplande ombouw van de ringweg. Het was de bedoeling de petitie te overhandigen aan de minister, maar het lukt het actiecomité maar niet om daar een afspraak voor te maken. Aanvankelijk werd gedacht dat de minister het te druk had, maar uit het laatste contact met rijkswaterstaat

bleek volgens het comité dat hij de handtekeningen zou weigeren.

"Geen manier om met betrokken burgers om te gaan", zegt raadslid Robert Prummel van de Stadspartij. "Bewoners van de zuidelijke stadswijken hebben enthousiast meegedacht over een oplossing voor de zuidelijke ringweg en nu geeft de minister niet thuis." Hij heeft Rehwinkel gevraagd een poging te doen Eurlings over te halen de handtekeningen toch aan te nemen.

Het actiecomité is blij met het verzoek. De weg wordt volgens de plannen voor 2020 verdubbeld en krijgt extra parallelwegen. Veel mensen zijn bang dat de weg straks niet meer aan de milieutechnische eisen voldoet.

'Inspraak in Stad een wassen neus'

Hoorzitting over burgerparticipatie in Huize Maas

Door Sjoerd Jansen

GRONINGEN ■ Groningen neemt zijn burgers nog onvoldoende serieus als ze willen meepraten en meedenken over projecten die hun buurt of wijk op stapel staan. Dat bleek gisteravond uit de reacties van Stadgers tijdens een hoorzitting.

De bijeenkomst in Huize Maas stond in het teken van burgerparticipatie. Het is volgens de gemeente de bedoeling om de burgers 'goed en tijdig te betrekken bij het ontwikkelen van plannen'. Dat gaat helaas niet altijd goed.

Vandaar dat raadsleden van de burgers in een goed gevulde zaal wilden horen hoe zij tegen burgerparticipatie aankijken en wat er aan verbeterd kan worden. Het gaat bijvoorbeeld om het betrekken van burgers bij een bouwplan, parkeren in de stad of veranderin-

gen in het onderwijs.

Mevrouw Kiki, de bekende bomenbeschermster, zei dat er voor het goed meedoen van burgers de benodigde regels ontbreken. "Voor participatie is een goede en duidelijke participatieverordening nodig."

Ze zei bang te zijn dat participatie, waarbij burgers in een vroeg stadium kunnen meepraten, ten koste gaat van een formele inspraakprocedure. "Dan wordt er gezegd: We hebben zo'n goede participatie gehad, we hebben geen inspraak meer nodig."

PvdA-fractievoorzitter Arjan de Rooij zei het probleem te zien, maar vindt een participatieverordening geen oplossing. "Dan heb je wel allerlei regels, maar is er nog geen cultuur ontstaan, die een goede participatie van burgers mogelijk maakt."

Want, zo lieten de vaak in buurt- en wijkverenigingen actieve Stadgers weten, met die cultuur is onder ambtenaren nog heel wat mis. "Ik vraag me echt af wie er de dienst uit-

■ KRITIEK

De raadsleden zeiden de kritiek zeer serieus te nemen. Ambtenaren en andere vertegenwoordigers van de gemeente moeten Stadgers volgens hen met een 'open mind' tegemoet treden.

maakt, de politici of de ambtenaren. Het lijkt er vaak op dat dit de ambtenaren zijn", zei Hans Rosenstein van de bewonerscommissie Korrewegwijk.

Volgens hem nemen ambtenaren de burgers die over plannen willen meepraten, nog onvoldoende serieus. "Dan krijg je tien minuten voordat je als bewoners je mening kunt geven, tijdens een etentje nog even een dik rapport. Dat moet je tussen een paar happen door snel lezen en dan een gedegen advies geven. Dat kan natuurlijk niet."

Andere Stadgers riepen op de bewoners als volwassenen te behandelen en als serieuze gesprekspartners te zien.