

ernstige misleiding rond de tram of " de zeepbel van Karin Dekker spat uiteen".

Robert Prummel
27-02-10

Vandaag delen mijn fractiegenoten en ik een brief uit op het stadhuis. Over de klokkenluider die me heeft laten weten dat het College de Raad van Groningen heeft misleid. Over de uitvoerbaarheid en de kosten van de Tram/treinplannen is veel te doen geweest. Zo werd ik flink onder druk gezet. Ik heb mijn rug recht gehouden en de stad ingelicht. Uw belang telt immers zwaarder dan dat van een Wethouder die de pijnlijke waarheid verzwijgt en ons besluiten wel laten nemen met een veel te rooskleurige voorstellingen van zaken.

Overigens is het stadhuis de beer los!

Er wordt overal gelekt want de ambtenaren hebben de loyaliteit aan het college afgewogen tegenover hun maatschappelijke verantwoordelijkheid. Normaal geven ze hun adviezen aan de wethouders en die praat dan met de Raad. Wanneer de Wethouder verblind is door ambitie en de Gemeenteraad en de stad verkeerde voorstellingen van zaken geeft gaat de democratie gelukkig voor!

De stad mag geen vrijbrief geven aan een Wethouder die de kosten van de tramaanleg, de termijn waarop dat kan gebeuren, de praktische mogelijkheden van aanleg en de exploitatie verkeerd aan de Raad heeft voorgeschoteld. Karin Dekker heeft niet naar haar deskundige ambtenaren willen luisteren. Dan staan er in zulke belangrijke zaken als dit klokkenluiders en andere mensen met verantwoordelijkheidsbesef op. We laten onze stad niet naar de financiële afgrond manoeuvreren en we laten Stationsgebied, Oosterstraat, Grote Markt, Noorderstationsgebied en Zonne-en Eikenlaan niet bederven met wat de volgens de kenners van de gemeentelijke diensten zelf een plan vol valkuilen en onzekerheden is.

*** De financiering is ongewis ***

*** Het is onduidelijk of er ooit regiotreinen komen in de provincie ***

*** De regiotram is te groot en te duur ***

Dit is onze brief aan het College:

Aan het College van B&W Groningen,
Grote Markt 1,
Groningen.

Groningen 26 februari 2010

Onderwerp: tramplannen College

maart 2010

maand	woedon	vrij	zat	zon
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31				

<< < > >>

Recentelijk

Archief

Nieuwste commentaren

ZOEKEN

- Alle woorden
 Enkele woorden
 Gehele zin

CATEGORIE

- Raadcommissies
 - > Beheer en Verkeer
 - > Cultuurverandering
 - > Financiën en Veiligheid
 - > Onderwijs en Welzijn
 - > Ruimte en Wonen
 - > Werk en Inkomen

Regiotram

Stad

STADSPARTIJ

Zuidelijke Ringweg

LINKS

Geacht College,

De Stadspartij heeft de hand weten te leggen (dankzij een anonieme tipgever) op een conceptnotitie (signalement) aan het dagelijks bestuur van de Dienst RO/EZ gedateerd 1 februari 2010 over de tramplannen.

De Stadspartij concludeert na bestudering van dit conceptsignalement, dat de raad op 17 februari 2010 niet op alle punten volledig is geïnformeerd en dat ook de voorgestelde planning nooit binnen de genoemde termijnen haalbaar zal zijn. De financiering is volgens uw adviseurs nog helemaal niet duidelijk. Gegeven alle onzekerheden en zaken, die nog onderzocht moeten worden, zullen volgens de Stadspartij de kosten van de regiotram/trein nog fors oplopen. Wie gaat dat betalen?

Onderwerpen van het concept signalement:

Citaat "Voorlopig ontwerp van lijn 1, Tracé keuze van lijn 2, de koppelingsvariant, en het eerste concept van een brief aan de gemeenteraad, waarmee deze rapporten worden aangeboden en waarin deze rapporten en uw besluit worden toegelicht" Einde citaat.

Inleiding

Allereerst adviseert RO/EZ in de inleiding van het concept signalement:

Citaat: "De tram kan in verband met de hoge investeringen en de lange levensduur maar één keer goed (of fout) aangelegd worden. Vanuit die overwegingen willen we waarschuwen voor suboptimale oplossingen die op korte termijn goedkoop lijken, maar waarvoor op lange termijn mogelijk de rekening gepresenteerd wordt. Goedkoop is dan duurkoop. Dit speelt o.a. in het stationsgebied, bij de locatie van de remise op Zernike en bij de routing van de tram langs het Oosterhamrikkanaal (tussen Bloemsingel en Ulgersmaborg). In sommige gevallen zijn tijdelijke oplossingen wenselijk, maar die moeten dan ook zo goedkoop mogelijk zijn. Eveneens moeten de kosten op langere termijn eveneens benoemd worden. Maatschappelijk gezien is het vooral van belang wat de aanleg van de tram en wat daaraan vast zit in totaal gaat kosten, met alle plussen en minnen. Pas daarna komt de -op zich relevante vraag- wie wat betaalt; of kosten direct kunnen worden toegerekend aan het project tram, of dat er een andere, aanvullende dekking moet worden gezocht. De discussie over de tweede vraag mag het zicht op de totale kosten niet vertroebelen." Einde citaat.

Citaat: "Wij adviseren u dan ook om inhoudelijke en kostenoverwegingen goed uit elkaar te houden en daarbij steeds ook goed te kijken naar de consequenties op langere termijn. Op die manier kunt u bij het uiteindelijke besluit een zorgvuldige afweging maken tussen deze aspecten" Einde citaat.

De Stadspartij heeft van deze kostenoverwegingen in de collegebrief van 12 februari weinig kunnen lezen. Het gaat in de B&W brief vooral over gevoerde gesprekken en overige inhoudelijk punten. Op blz. 21 wordt kort iets gezegd over exploitatie en investeringskosten. De exploitatie zou rond zijn, maar wordt gekoppeld aan alle mogelijk nog volgende inhoudelijke wijzigingen in de plannen. Derhalve concludeert de Stadspartij, dat gezien, hetgeen hierna nog wordt gemeld, de exploitatie niet rond is.

De bandbreedte van de investering wordt in de B&W brief van 12 februari tussen de 270 en 370 miljoen genoemd (RO/EZ noemt in het concept signalement, blz. 12, een bandbreedte van tussen de 280 en 370 miljoen). Wat de bandbreedte ook is, B&W hebben in beantwoording (2009 nr. 68) van vragen van de Stadspartij d.d. 9

Politiek

- > Annie Postma GroenLinks Fractie
- > David de Jong
- > Elco slaat op tilt
- > Het Europese weblog van Betty de Boer
- > Jan Seton in de bocht
- > Joost van Keulen VVD Fractie
- > Kletsetmetjetze (D66)
- > Mattias Timmen Gijsbertsen.
- > STADSPARTIJ Groningen

Wikipedia

- > Mijn artikelen op Wikipedia

XML FEEDS

RSS 2.0: Artikelen, Commentaren

Atom: Artikelen, Commentaren

What is RSS?



november 2009 aangegeven, dat de eerste twee tramlijnen gezamenlijk een bedrag vertegenwoordigen van 299 miljoen (antwoord op vraag 16 en 17). Deze bandbreedte en de afwijking van het concept signalement van RO/EZ bevreemdt de Stadspartij.

Duurzaamheid

Citaat RO/EZ

"Duurzaamheid

De gemeente heeft hoge ambities m.b.t. een duurzame stedelijke ontwikkeling. Momenteel heeft duurzaamheid echter nog geen formele plek in de opdrachtformulering en besluitvorming ten aanzien van de tram. De afweging van duurzaamheidsaspecten is nog onvoldoende in de besluitvorming betrokken".
Einde citaat.

Planning

Citaat RO/EZ

"Planning

De planning voor de realisatie van lijn 1 en 2 gaat uit van start realisatie in 2011 (lijn 1) en operationeel eind 2014. Lijn 2 dient vervolgens een jaar later operationeel te zijn. Deze planning achten wij om twee redenen erg ambitieus. In de eerste plaats dient het complexe aanbestedingstraject eind 2010 te zijn afgerond. Dit achten wij gezien de complexiteit en de omvang niet haalbaar. Vervolgens wordt er vanuit gegaan dat de eerste lijn in binnenstedelijk gebied en gedeeltelijk in het historische centrum, in ca 3 jaar gerealiseerd kan worden. Gezien de binnenstedelijke ligging en o.a. bereikbaarheidseisen hebben wij hierbij twijfels. Langere duur van de uitvoering heeft daarnaast financiële consequenties".
Einde citaat.

Financiële aandachtspunten

Alvorens op de inhoudelijk overwegingen van het concept signalement van RO/EZ in te gaan, allereerst de in het concept signalement genoemde financiële aandachtspunten (biz 11).

Citaat RO/EZ:

"Investeringskosten

Voor een kostenrekening met een betrouwbare bandbreedte is het 'Voorlopig Ontwerp' op onderdelen nog onvoldoende uitgewerkt en is er voor een aanzienlijk aantal kostenposten te weinig betrouwbare informatie beschikbaar. De reden hiervoor is met name de beperkte beschikbare tijd voor de raming en de volledigheid van het 'Voorlopig Ontwerp'. Dit betekent dat de kostenraming en de bandbreedte verder dient te worden uitgewerkt en gedetailleerd, alvorens hieruit, bij het uitwerkingsniveau passende enigszins betrouwbare conclusies kunnen worden getrokken".
Einde citaat.

De Stadspartij concludeert, dat het college de raad plannen presenteert, waarbij niemand ook maar enig idee heeft wat deze plannen uiteindelijk zullen kosten.

Citaat RO/EZ:

"Uit eerdere kostenoverzichten hebben wij echter een aantal aandachtspunten geconstateerd. Een deel van deze aandachtspunten heeft te maken met het feit, dat er onvoldoende betrouwbare informatie beschikbaar is en het ontwerp nog niet tot het gewenste niveau is uitgewerkt en het overige heeft te maken met het feit dat het (mogelijk) geen directe aanlegkosten betreft".
Einde citaat.

De Stadspartij concludeert, dat er onvoldoende betrouwbare informatie beschikbaar

is en dat ook over de mogelijke verdeling van de kosten nog onvoldoende bekend is. Wat worden de extra dan wel aanvullende kosten voor de belastingbetalende Stadjer?

Lijn 1

Citaat RO/EZ

"Lijn 1

- De opgenomen kostenpost voor milieumaatregelen (geluid, lucht en trilling) is gebaseerd op de huidige model- en ontwerpgegevens. Op basis van deze globale gegevens achten wij de post vooralsnog te laag.
- Er bestaat nog discussie over een aantal kostenposten of deze wel of niet een direct gevolg zijn van de aanleg van de tram. Wij zijn van mening dat het maatregelen betreft welke niet uitgevoerd zouden hoeven te worden als de tram niet gerealiseerd werd.
- De hoogte van de post 'onvoorzien'. In de analyse van advies bureau PRC wordt op basis van het huidige uitwerkingsniveau en gegevens een hogere post onvoorzien geadviseerd.
- De kostenpost 'vastgoedkosten aanpassingen luchtbrug UWV-gebouw ontbreekt nog.
- Het is onduidelijk of en zo ja met welke financieringslast rekening dient te worden gehouden". Einde citaat.

De Stadspartij concludeert, dat gezien de door uw ambtelijke adviseurs geplaatste opmerkingen de planning in uw brief van 12 februari veel te positief wordt voorgesteld en de kosten onzeker en onduidelijk zijn. Dit wordt ook op korte termijn niet duidelijk.

Milieu

Citaat RO/EZ

"Milieu

Op dit moment zijn de milieueffecten van de tram (met name geluid, trilling en kwaliteit woonomgeving) nog onvoldoende in beeld, omdat er nog geen gedetailleerde verkeersgegevens beschikbaar zijn. Een nadere verfijning is nodig om de effecten nauwkeuriger te kunnen bepalen en de consequenties daarvan (maatregelen en kosten) in beeld te brengen. Deze verfijning van het onderzoek is eveneens noodzakelijk om het bestemmingsplan voor de tram op te kunnen stellen. Het verfijnen van het onderzoek wordt inmiddels door het project RegioTram voorbereid. De uitkomsten kunnen er toe leiden dat het ontwerp (en kosten) voor de tram op plaatsen nog bijgesteld moet worden" Einde citaat.

De Stadspartij constateert, dat de plannen alleen maar duurder worden en dat de genoemde onderzoeken in de B&W brief van 12 februari 2010 op blz. 4 nog maar weinig voorstellen.

Fasering en uitvoering

Citaat RO/EZ

"Fasering en uitvoeringsperiode tram

De fasering en de uitvoering van de aanleg van de tram is nog onvoldoende gedetailleerd in beeld gebracht. Bij het aanleggen van een tramlijn door de bestaande stad is een groot aantal factoren (zoals bereikbaarheid, archeologisch onderzoek, evenementen) bepalend voor de uitvoeringstermijn en daarmee ook voor de kosten". Einde citaat.

De Stadspartij constateert, dat de gemeenteraad aanlegplanningen worden

voorgeschied die nooit haalbaar zijn.

De Stadspartij trekt uit deze overwegingen de conclusie, dat de voorgestelde plannen bij de huidige vaagheden en onduidelijkheden alleen maar duurder zullen worden en veel langer zullen duren dan door het College nu wordt voorgesteld.

Overige Inhoudelijke aandacht punten lijn 1

Op blz. 4 van de B&W brief van 12 februari wordt melding gemaakt van veel onderzoek. Naar mening van RO/EZ is dit onvoldoende en kostentechnisch niet overal juist gespecificeerd. Op blz. 5 wordt allerlei nader onderzoek aangekondigd. De tijd om al dit onderzoek uit te voeren is naar mening van de Stadspartij veel te kort.

De collegebrief spreekt over (gedeeltelijke) sloop van de portiekflat op de hoek van Eiken- en Kastanjelaan. RO/EZ wil echter alles slopen en adviseren "te besluiten de locatie van de flat hoek Eikenlaan/Kastanjelaan te ontwikkelen, hiervoor het resterende deel van het flatgebouw aan te kopen en de verwerving- en ontwikkelkosten te dekken uit de grondopbrengsten". Einde citaat.

De Stadspartij verwacht dat deze aap later uit de mouw zal komen, als alles al besloten is.

B&W geven in hun brief aan dat men voor het gebied Noorderstation (indien haalbaar) een afzonderlijk project wil maken. Het advies van RO/EZ zegt: Citaat "kennis te nemen van de kwalitatief beperkte stedenbouwkundige inpassing van de tram in het Noorderstationsgebied, en te besluiten een integraal ontwerp van het gehele Noorderstationsgebied te maken, waarna pas de directe kosten voor de aanleg van de tram in dit gebied kunnen worden bepaald" Einde citaat.

De Stadspartij concludeert hieruit dat iedere kostenspecificatie voor wat de inpassing van de tram bij het Noorderstation betreft voorlopig natte vingerwerk is.

De Herebrug wordt voor autoverkeer afgesloten en zal volgens de Stadspartij vooral een spoorbrug worden. Deze afsluiting zet de gehele verkeersafwikkeling op de kop en tast het verkeerscirculatieplan aan. Derhalve pleit de Stadspartij voor een volledige heroverweging van het totale verkeer- en vervoerbeleid in stad en Ommeland.

Over de problematiek rond het stationsgebied werd de raad niet voldoende goed geïnformeerd.

De tram wordt opgevoerd als aanjager om de verkeersproblematiek in het stationsgebied op te lossen en de herontwikkeling van het stationsgebied te stimuleren. De Stadspartij is van mening dat juist geen tram en de ontwikkeling van de zuidzijde van het stationsgebied veel meer de problematiek van de verkeerssituatie zullen oplossen.

RO/EZ stelt: citaat "De voorgestelde lus laat zich ook nog onvoldoende beoordelen op functionaliteit. Op het onderdeel verkeersveiligheid bijvoorbeeld, één van de belangrijkste aspecten, wordt nog onvoldoende ingegaan. We moeten ons dan ook beperken tot een kwalitatief oordeel op basis van de aangeleverde tekening en toelichting daarop" Einde citaat.

Citaat RO/EZ

"Stedenbouwkundig gezien is de tramlus op lange termijn inpasbaar. Dit veronderstelt wel dat er een oplossing wordt gevonden voor het fietsvraagstuk en/of het busstation. Voor de eerstkomende 10 a 15 jaar ontstaat echter een stedenbouwkundige onaantrekkelijke situatie in het gebied. Deze situatie lijkt zich

pas op te lossen als voor het busstation een afdoende oplossing is gevonden. Na verwachting is dat pas na 2020. Een eerder gefaseerde ontwikkeling van de Glauvélocatie lijkt zonder dat zekere perspectief niet voor de hand te liggen. De verkeersveiligheid ter hoogte van de onderdoorgang van het Hunzehuys verandert ons inziens niet. De tram komt hier immers in plaats van de bus. Voor zover een nieuwe stationshal en passage een oplossing voor dit vraagstuk kunnen bieden, blijkt ons inziens nog onvoldoende uit de uitgevoerde verkenning. De haalbaarheid van een nieuwe hal en een passage is bovendien sterk afhankelijk van derden. Voorwaardelijk is verder het wegnemen van autoverkeer op de Herebrug zoals hiervoor al gemeld is. De verkeerskundige verkenning van deze fase nog in studie".

"Wel dienen vraagtekens gezet te worden bij de realiseringstermijn. De wens om met de huidige investering zowel de situatie voor 2015, maar ook een nog niet vastgestelde situatie voor na 2020 zeker te stellen gaat niet alleen voorbij aan de integrale problematiek van het Stationsgebied maar trekt ook een wissel op de oplossing daarvan. De verkenning van de verkeersproblematiek (Verkeersmachine Station Groningen, AGV-Movares, Gemeente Groningen, 2009) geeft juist aan dat voortborduren op een oplossing van de verkeersproblematiek aan de noordzijde van het gebied weinig toekomstwaarde heeft en zelfs een bedreiging vormt voor een optimale verkeersmachine. In dat licht moet ook de toekomstwaarde van de huidige tramplannen worden gezien" Einde citaat.

Wat de Stadspartij betreft is dit duidelijk. Het College van B&W verzwijgt deze problematiek en wil op kosten van de belastingbetaler suboptimale, onveilige en onhaalbare plannen met weinig toekomstwaarde doordrukken.

Volgens RO/EZ zouden de risico's kunnen worden verkleind door een gefaseerde aanleg van de tramlijn, maar dat wil het Trambureau niet. Sturen B&W daarom aan op een jarenlange onverantwoorde situatie rond het station?

Lijn 2

Citaat RO/EZ

"Lijn 2

- De opgenomen kostenpost voor milieumaatregelen (geluid lucht en trilling) achten wij voornamelijk te laag.
- Ook de post 'kabels en leidingen' achten wij op basis van de huidige ontwerpgegevens te laag.
- Er bestaat nog discussie over een aantal kostenposten of deze wel of niet een direct gevolg zijn van de aanleg van de tram. Wij zijn van mening dat het maatregelen betreft welke niet uitgevoerd zouden hoeven worden als de tram gerealiseerd werd.
- De hoogte van de post 'onvoorzien'. De post onvoorzien voor de tracé keuze is ons inziens van een andere orde dan die van het VO.
- De kostenpost 'nadeelcompensatie' ontbreekt nog
- Mogelijk worden er nog een aantal haltes toegevoegd; de hiervoor noodzakelijke kostenpost ontbreekt.
- Mogelijk dient er nog een extra trafo te worden opgenomen, in verband met stroomonderbreking in het tracé bij de beweegbare busbaanbrug.
- Het is nog onduidelijk of en zo ja met welke financieringslast rekening dient te worden gehouden" Einde citaat.

Gezien de vele onzekerheden en discussies rond de bruggen over het Van Starckenborghkanaal is eventuele aanleg van deze lijn wat de Stadspartij betreft nog lang niet aan de orde. Te snelle besluitvorming zou nu tot suboptimale en voor de toekomst niet robuuste oplossingen leiden.

Wel wordt duidelijk dat RO/EZ het liefst de Noordzijde van de Vinkenstraat wil slopen.

Hoogachtend
Namens de fractie van de Stadspartij

Robert Prummel

[Stad](#) [37 commentaren »](#) • [Stuur trackback »](#)

Trackback adres voor deze publicatie

[Trackback URL \(klik rechts en kopieer shortcut/link locatie\)](#)

37 commentaren

Robbert on 27-02-10 at 11:00

Collega,

Hier droomt elke volksvertegenwoordiger van! Staat jullie RvO een ingelaste raadsvergadering toe? Ma of di as wellicht? Als ik in jouw schoenen stond wist ik het wel!

Groet en succes

Robbert

Bert on 27-02-10 at 11:32

@Robert: heb je die concept notitie ook als PDF beschikbaar? Verder is het natuurlijk een concept van EEN ambtenaar, dus er even van uit gaande dat dit stuk echt is, heeft dit concept B&W nooit bereikt. Die krijgen uiteraard geen concepten.

Het is dus ook maar de vraag of het dagelijks bestuur van RO/EZ wel achter dit concept staat nu het een ambtenaar was die dit stuk heeft opgesteld ter verdere beoordeling door het dagelijks bestuur van RO/EZ. De stellingen/citaten dat ' RO/EZ adviseert' , 'RO/EZ stelt', 'volgens RO/EZ', etc....zijn dus zeer twijfelachtig. Het is die ene ambtenaar die dit allemaal stelt in dat concept.

Beste Bert, ik heb het stuk zelf niet gecopieerd en alleen laten zien aan mijn fractiegenoten en aan de staf van het DvhN. Iedereen was van oordeel dat het echt was, al was het gescheurd en weer aan elkaar geplakt. Het was duidelijk een professioneel ambtelijk advies. Het was ook onmiskenbaar het op 1 februari gedateerde onderliggende stuk waarop het latere raadsstuk was gebaseerd. Dan blijft de vraag waarom de waarschuwingen van de deskundigen de Raad niet hebben bereikt. Hebben ze ook het College niet bereikt?

Ergens zijn de grote problemen en hindernissen onder het vloerkleed geveegd. Wanneer, waar en door wie is dat gebeurd? Heeft het college het recht om de adviezen van ambtenaren achter te houden en een veel te rooskleurige planning en begroting aan de Raad te geven?

Het zou nu, nu de bestuurlijke integriteit, een term die alleen slaat op

de wijze van organiseren, is verbroken dankzij de persoonlijke integriteit van een of meer klokkenluiders het beste zijn wanneer alle stukken aan de Raad worden overlegd. Daar zijn dan een paar stukken bij met concurrentiegevoelige informatie. Omdat ik aan geheimhouding ben gebonden zal ik daarover zwijgen als het graf. Dat doe ik altijd bij stukken die ik in vertrouwen op ambtseed te zien krijg.

Dit concept voor het collegeconcept ligt nu op twee plaatsen, bij mijn advocaat en in het archief van het Gemeentebestuur. We zouden ze kunnen vergelijken maar ik verwacht dat ze identiek zullen zijn.

Het gaat niet om één ambtenaar, daarin vergis je je. Het is de conclusie van de ambtenaren onder het hoofddirectieniveau. Zij zijn kenners en zij hebben hun visie gegeven. Dat weegt zwaar.

Wat kan er gebeurd zijn?

* Heeft de Hoofddirectie het College een rooskleuriger advies gegeven? Wilden ze het College naar de mond praten? Dan hebben we een probleem met de cultuurverandering want er is afgesproken dat men slecht nieuws niet voor het College en de Raad mag verzwijgen.

* Heeft het College al deze feiten gekend en ze niet doorgegeven aan de Gemeenteraad? En gebeurde dat vlak voor de verkiezingen? Dan is de Raad misleid.. Had men dit tot in juni en het debat over de expolitatie willen volhouden? Hadden we op deze basis een nieuwe raad moeten kiezen?

Hoe het ook zij, het is een onderzoek waard. Ik zal het College vragen om een Quick scan, een onderzoek, en inzage van alle relevante stukken.

Met vriendelijke groet,

Robert Prummel

Robbert on 27-02-10 at 12:29

Beste Bert,

Even een correctie op je opmerkingen over "concepten". Ik spreek vanuit de dagelijkse praktijk. Er worden talloze concepten over en weer gezonden. Ambtenaar schrijft, bestuur plaatst kanttekeningen, etc. etc. De minst gevoelige versie wordt vervolgens de officiële versie.

Ben benieuwd naar de rol van de burgemeester. Art 170 gemeentewet geeft hem een bijzondere rol. Cohen is daarover bijkans gestruikeld bij de N-Z-Lijn-ellende.

Groet

Robbert

Bedankt Robbert, Ik zal er naar kijken, ik ken artikel 170 niet uit mijn hoofd... maar over onze Burgemeester heb ik geen klachten of bezwaren. Hij pakt het probleem fair aan, zoals verwacht.

Met vriendelijke groet,

Robert

Bert on 27-02-10 at 12:52

@Robbert: het lijkt me daarom van belang om boven water te krijgen of a. dit concept echt is, b. welke status dit concept heeft (een eerste aanzet of een concept met een hoog versienummer), c. of het algemeen bestuur van ro/ez de inhoud van dit concept deelt en d. wat het college hiervan vindt.

Helemaal met je eens Bert! Ik zal het woensdag aan Karin Dekker vragen. Ik wil dan mondelinge vragen stellen. Robert

O. Kars on 27-02-10 at 13:03

Ik zat erop te wachten! Een verzoek tot een spoedvergadering over de tram, vlak voor de verkiezingen! :oD

Wel slim dat u er een officieel stuk (hoewel - concept) voor gebruikt. Dat maakt het net een beetje geloofwaardiger bij de kiezer. Ben benieuwd hoeveel extra kiezers u erdoor zult krijgen, u zult ze nodig hebben - de val van het kabinet is absoluut niet goed voor lokale partijen.

Maar goed, inhoudelijk. Hoe, precies, past dit verhaal niet binnen de bandbreedte "270 en 370 miljoen"?

Van de drie punten die u aanhaalt:

- * De financiering is ongewis
- * Het is onduidelijk of er ooit regiotreinen komen in de provincie
- * De regiotram is te groot en te duur

is alleen de eerste waar - en allang bekend. De tweede is onzin (er rijden allang regiotreinen in de provincie) en de laatste wordt totaal niet aangekaart in de citaten en uw conclusies.

Maar in één ding heeft u groot gelijk: er is sprake van ernstige misleiding rond de tram...

Die bandbreedte past bij het rooskleurige verhaal en is niet te rijmen met de nodige inpassingen, de niet bij de optelsom betrokken millieumaatregelen, de kosten voor Stationsgebieden en bruggen, schade aan bedrijven, lengte van de werkzaamheden.

Een ambtenaar vertelde een collega-raadslid dat hij in ieder geval met 25% meerkosten als marge en een mogelijk totaal van rond de 700 miljoen rekent. En dan zijn er nog steeds geen regiotramtreinverbindingen in de omgeving van de stad.

Een onbetaalbaar project...

Met vriendelijke groet,

Robert Prummel

Daniel on 27-02-10 at 13:45

Ik lees 'ernstige misleiding', een 'veel te rooskleurige voorstellingen' en een

opsomming van een aantal posten die nog uitgezocht moeten worden, waar overigens nog een aantal maanden de tijd voor is en dan denk je dit is mis. Maar vervolgens lees je dan wat het verschil is in bandbreedte zoals reeds gecommuniceerd (270 tot 370) en de inschatting van de bandbreedte van deze persoon van ro/ez (280 tot 370) en dan denk ik waar gaat alle ophef nou precies over? Dat een aantal posten nog onzeker zijn, is niet meer dan logisch als lijn 2 nog maar op SO-niveau zit, het VO van lijn 1 net bekend is en er nog inspraak over de beide lijnen plaatsvindt. Dat betekent niet dat je nog helemaal geen inschatting kunt maken van de kosten, wel dat er nog een bandbreedte is.

Beste Daniël, de inschatting die Karin Dekker ons presenteerde is in mijn ogen misleidend geweest op diverse vlakken. Zij had ons over al die onzekerheden moeten inlichten, dat is de afspraak die in het kader van de cultuurverandering is gemaakt. Hadden we hierover anders wel geweten wanneer de exploitatie, afhankelijk van de aanlegkosten wen aanlegduur, in juni in de Gemeenteraad wordt besproken? We zullen het nooit weten maar ik ben erg blij met wat de klokkenluider of klokkenluiders nu bekend hebben gemaakt!

Met vriendelijke groet,

Robert

Timmer on 27-02-10 at 13:53

@ O.Kars

Een keer eerder heb ik u proberen uit te leggen dat het voor u als Amsterdammer (met een fascinatie voor rails, en alles wat zich er op voortbeweegt) moeilijk voor te stellen is hoezeer de Grote Markt de D'Olle Grieze de stadje aan zijn/hart gaat!

Wij, de grote meerderheid van de Grunnegers willen simpelweg geen gebouw dat de D'Olle Grieze in de schaduw stelt. En het is ons duidelijk dat ons behalve de bouw, ons jaarlijks heel veel geld aan exploitatie-kosten gaat kosten.

Ook zonder de fraude, en het achterhouden van informatie door Karin Dekker gaat de stadspartij naar zeven of meer zetels.

Hou ook de Partij voor de Dieren in de gaten. Die gaan ook zetels pakken! Dus na het ECHTE REFERENDUM / DE ECHTE INSPRAAKAVOND OP DRIE MAART, gaat het bekostoorde handeltje in prestige-projecten (monstrum - regiotrein - nieuwbouw sozawe) de prullenbak in.

Maar goed ook, want er schijnt al driehonderd miljoen euro verlies te zijn op het MEERGELDstad-project van Gietema de Tweede.

Moi!

Amanda on 27-02-10 at 14:31

Dat van de Vinkenstraat is wel interessant, heb het al eerder aangekaart dat het een brug met een beweegbaar gedeelte moet worden net zoals die van de brug van de Oosterhamriktrace ,dit is vanwege het bedrijf Offringa omdat daar zeeschepen moeten kunnen komen en niet alle zeeschepen hebben een zelfde kruiphoogte als binnenschepen.

Nu kan je het bedrijf Offringa wel verplaatsen naar een andere locatie maar dat kost natuurlijk ook wat.

Nu komen de bruggen wel erg dicht op elkaar de tussenliggende afstand zal ongeveer 135 á 140 meter worden als je door de Vinkenstraat gaat met de RegioTram.

Nu wordt het van Starckenborghkanaal opgewaardeerd naar klasse 5 met zo weinig mogelijk obstakels (kunstwerken) voor de scheepvaart.

Nu is een binnenschip 110 meter lang en dan hoor ik wel nou dat is genoeg, maar als je twee bruggen zo dicht bij elkaar hebt met een beweegbare gedeelte,s heb je weinig vrije ruimte van wal tot wal omdat delen van de bruggen in het vaarwater liggen en vraag me af beheerder van het vaarwater hier mee akkoord gaat.

Als het mag van de beheerder van het vaarwater mag wat ik betwijfel zie onderstaande link dan heb je twee keuze,s een brug met klap of een vaste brug en het verplaatsen van Offringa naar een andere locatie en wat is het goedkoopst.?

http://www.rijkswaterstaat.nl/water/plannen_en_projecten/reconstructie_vaarrout-delfzijl/

Als je op mijn naam klikt krijg je een Google afbeelding te zien waar ik ruwweg alvast een brug heb geprojecteerd in het verlengde van de Vinkenstraat.

Klopt Amanda, en het plannen en financieren van een brug op die plaats wordt een heidens karwei... Er is nu in ieder geval geen financiering in zicht. De praktische hindernissen zijn ook formidabel...

Met vriendelijke groet,

Robert

O. Kars on 27-02-10 at 18:31

@Amanda: groot gelijk. Twee bruggen is ware waanzin. Je kunt ook één brug aanleggen met tweemaal de huidige breedte, dat scheelt op alle fronten een enorme som geld.

Ook de variant Vinkenstraat, die ik persoonlijk niet zie zitten (wegens te duur - tenzij het gecombineerd wordt met projectplanning uit een ander potje, iets waar heer Prummel doelbewust geen rekening mee houdt), kan op de huidige brug worden aangesloten en als ik het voorkeurstracé voor lijn 2 zo zie. Dat moet natuurlijk ook gewoon gebeuren.

Bert on 27-02-10 at 18:33

@Timmer: a. een meerderheid van de Grunnegers is voor het Forum (Referendum). b. nu stoppen betekent enorm veel geld weggegooid en dan heb je niks, ook geen Oostwand en bovendien een onbetrouwbare overheid richting bouwwereld. c. de Openbare Bieb heeft meer ruimte nodig en dat kan niet op de huidige plek. d. De Universiteit heeft ruimte nodig voor de UB e. Bioscoop Images heeft nieuwe ruimte nodig.

Dat is allemaal goede argumenten Bert, maar het referendum was ongeldig en telt de meerderheid van nu niet zwaarder dan de meerderheid van toen? Nu weten we meer van het Forum af.

Met vriendelijke groet,

Robert

Timmer on 27-02-10 at 18:56

@ O. Kars

"Ook de variant Vinkenstraat, die ik persoonlijk niet zie zitten (wegens te duur - tenzij..."

Dat de door de variant Vinkenstraat er paar honderd mensen hun huis moeten, vind jij niet zo'n probleem he?

Je stoornis in het autistische spectrum kan op geen enkele wijze een reden zijn om je te veroordelen. Alleen denk ik dat beter het voor geheel welzijn is dat mensen met een stoornis in het autistisch spectrum (bijvoorbeeld jij of Jurjen van der Meer) niet een al te grote stempel op de inrichting van een stad willen drukken.

Dan kom je namelijk aan de levens en gevoelens van heel veel mensen. En het kunnen rekening houden met de gevoelens / het welbevinden van andere mensen is nou niet een van de sterke punten van een autist.

@ Bert

Ik kom bijna geen voorstanders van het buitenproportionele gedrocht (dat o.a. ten koste van voormalige Thorbecke-college gebouw moet gaan) meer tegen. Maar dat zal wel komen doordat de wens de vader van de gedachte is.

@ Stadspartij

"Kop d'r veur!" en "bek op stuur!",

Met vriendelijke groet

Bedankt Timmer! De campagne gaat erg voorspoedig. We zetten door!

Met hartelijke groet,

Robert

O. Kars on 27-02-10 at 19:27

@Timmer: wat ben je toch mooi als je kwaad bent...

Amanda on 27-02-10 at 19:47

Dan nog iets de RegioTram gaat de regio in naar Winsum en Bedum.

Maar het is toch ook zo dat de trein van Roodeschool naar Groningen niet konden stoppen in Sauwerd toen Arriva nog met de wadlopers reden maar dat probleem verdween toen Arriva met het nieuwe materiaal ging rijden de Stadler GTW deze waren sneller dan de aloude wadloper.

Het probleem en oorzaak dat de wadlopers niet konden stoppen in Sauwerd kwam doordat er tussen het Noorderstation en Hoofdstation enkelspoor ligt en dat is nog steeds zo.

Als de RegioTram zoals de planning er nu ligt in 2020 naar Winsum en Bedum gaat rijden hoe kom ik dan nog verder richting Roodeschool en Delfzijl, hoor het al dat doet Arriva maar denk het niet omdat het niet meer rendabel voor hun is als de RegioTram hun passagiers wegkapen op het stuk Winsun en Bedum naar Groningen.

De NS vond het al onrendabele spoorverbindingen vandaar dat Arriva er nu rijdt, en als de RegioTram naar Assen gaat wat zal de NS dan doen minder treinen op de lijn Groningen - Zwolle om het rendabel te houden.

Maar twee pluspunten de spoorbrug over het van Starckenborghkanaal is al verhoogd naar een klasse 5a vaarwegverbinding en we hebben krimp aan inwoners in de provincie richting Roodeschool en Delfzijl.

Ja Amanda, er zijn veel redenen om op treinen in te gaan zetten! Met wat mij betreft een halte bij het Suikerunie terrein en een afdslag naar Zernike.

Robert

Bert on 27-02-10 at 20:20

@Timmer: dat jij de voorstanders van het mooie Forum niet meer tegenkomt zegt gelukkig niet zoveel ;-).

chris on 27-02-10 at 20:58

Ook ik ben vanmiddag op de grotemarkt geweest.

Ook ik heb het pamflet van de stadspartij in ontvangst genomen. Maar ik heb niets van waarheid kunnen ontdekken. En als prummel[en zeker niet met hoofdletter] er zo zeker van is waar om komt hij er nu mee vandaag. Wel toevallig mijne dames en heren dat het op de laatste dag van campagne voeren de komt van de partijen. Maar ja dat kunnen we van hem verwachten. En als hij zo zeker is van dit verhaal kaart het dan aan. Maar hij zal wel weer een uitvlucht hebben. De stadspartij was een partij die geloofwaardig was maar met prummel zijn ze naar een bedenkelijk niveau gezakt.

Ik kreeg het stuk dinsdag de negende februari in de loop van de dag. Te laat om het op woensdagavond 10 februari in de commissie vrijelijk te kunnen gebruiken. Er was veel studie nodig, was het wel echt? Ik heb het op 10 februari aan een hoge ambtenaar laten zien die bevestigde dat het "waarschijnlijk echt" was.

Toen was er studie, het vergelijken van stukken en politiek beraad

nodig. Het stuk leek ons koosjer. Het had een misplaatste grap ten koste van mij of ten koste van Karin Dekker kunnen zijn. Toen was het maandagavond 15 februari en kwam mijn fractie bijeen. We hebben hard nagedacht. De Fractie hoorde wat er speelde maar kreeg het stuk zelf niet. Men besloot dat het algemeen belang zo groot was dat we het bekend moesten maken. Hoe doe je dat? In een krant natuurlijk.

Op 23 februari ben ik naar het dagblad gegaan. Ik heb het stuk laten zien en men deelde mijn indruk dat het echt is. We spraken af dat deze zaterdag de beste dag voor publicatie is omdat de oplage van de krant op zaterdag hoger is.

Op woensdag begonnen de problemen rond de brief te spelen, de Collegepartijen wilden het voor hen slechte nieuws onderdrukken maar dat ging niet meer...het lag al bij de pers.

Donderdag werd er weer druk uitgeoefend, of men was dat van plan, maar daar ging ik niet op in. Ik ben volksvertegenwoordiger, had iemand redelijkerwijs van me verwacht dat ik dit pas na de verkiezingen in de openbaarheid zou brengen? Laten we elkaar niet voor de gek houden. Dit was groot nieuws.

Iemands naam zo schrijven vind ik onbeleefd en, nou ja, puerrillistisch. Kijk het begrip *Puerilisme* maar na op Wikipedia. Hoogachtend,

Robert

Amanda on 27-02-10 at 22:00

Daar gaan we weer dit onderwerp ging over de RegioTram maar goed hier dan wat over het Forum.

Er werd gezegd tijdens de plannen en toeloop naar het referendum dat de Openbare Bibliotheek aan de Oude Botteringestraat uit zijn jasje groeide.

Maar het aantal leden was al hard aan het afnemen van 56.750 in 1998 naar 53.300 leden in 2004, dus dit bekend bij het referendum.

Maar hier stopte het niet mee want er is nog steeds een afname van leden, er is even een groei geweest van 250 leden, dit kwam door een actie toentertijd.

2006 - 47.380 leden

2007 - 47.620 leden - groei van 250 leden

2008 - 47.485 leden - afname van 135 leden

Ook het aantal boeken dat uitgeleend wordt is met 30% afgenomen.

Dus je kan eigenlijk zeggen dat het jasje van de Openbare Bibliotheek aan de Oude Botteringestraat wel erg ruim is geworden.

De cijfers hierboven zijn voor de hoofd OB en filialen in de wijken, nu zal er wel iemand wezen die schrijft ja maar ze zijn meer uit de wijken naar de OB in de Oude Botteringestraat gegaan nou denk het niet want je gaat niet met een tas met zware boeken uit de wijk naar de hoofd OB.

Trouwens de OB heeft zelf, s een hele mooie website

<http://www.mijn eigen bibliotheek.nl/groningen> en hier kan je thuis al achter je computer zien wat ze in voorraad hebben en desnoods reserveren en anders ga je naar de Bieb bij je in de buurt als je thuis geen computer hebt.

En een vergelijking met de nieuwe Openbare Bibliotheek in Amsterdam kan je ook niet maken want deze is niet rondom ingebouwd tussen andere panden en staat ook nog eens aan de Oosterdok dus buiten het centrum van Amsterdam en bekijk onderstaande fotolinks maar even wat een uitzicht je daar hebt.

http://farm3.static.flickr.com/2503/3931874111_df3480c180_b.jpg

http://farm3.static.flickr.com/2433/3931690861_8c0f5f7291_b.jpg

http://farm2.static.flickr.com/1265/1232991997_e42c853e2a_b.jpg

En hoe cultureel aangelegd is de Groninger.

Als je op mijn naam klikt zie je een grafiek hoe vaak een Groninger een museum of theater bezoekt en daar vallen alle Groningers onder dus ook de studenten die zijn ingeschreven in Groningen valt wel wat erg tegen.

De bovenste grafiek is dus van 2002 en de onderste van 2008.

Jammer voor de beschaving wanneer er minder boeken geleend worden, aan de andere kant worden er meer boeken gedrukt en verkocht! Maar ik draag de Bieb een warm hart toe. Dat het Forum nooit zoveel bezoekers zal trekken is ondertussen velen duidelijk geworden. Ook Prof. van Os en de ondernemer Hennie van der Most onderschrijven die conclusie. Het wordt te duur en is niet interessant genoeg. Moet dat Forum een zaal worden waar ZZB ers achter hun laptop gaan zitten? En moet dat tientallen miljoenen gaan kosten? Laten ze maar gezellig in de mooie café's in de binnenstad gaan zitten. We moeten als overheid niet met de horeca gaan concureren, dat is oneerlijke concurrentie!

En helaas, de bibliotheek kon wel eens een archaïsch instituut worden, straks zijn er de digitale Eboeken, wat zal de toekomst brengen?

Met vriendelijke groet,

Robert Prummel

Bert on 27-02-10 at 22:27

@Amanda: het aantal bezoekers van de OB Amsterdam is verdubbeld sinds ze in het nieuwe pand zitten. En dat pand zit inderdaad niet eens in het centrum. Mensen gaan daar ook heen voor studie of als ZZP' er die lekker rustig wil werken. Dus dat gaat helemaal goed komen in Groningen vanwege de geweldige locatie die de OB hier krijgt op nog geen 100 meter van de tramhalte.

Moet dat Forum opeens een zaal worden waar ZZB ers achter hun laptop gaan zitten? En moet dat tientallen miljoenen gaan kosten? Laten ze maar gezellig in de mooie café's in de binnenstad gaan zitten. We moeten als overheid niet met de horeca gaan concureren, dat is oneerlijke concurrentie!

Of er op de Grote Markt een regiotram/trein komt valt nog te bezien...
strong>

Met vriendelijke groet,

Robert Prummel

chris on 27-02-10 at 22:34

Maar dat zal je nooit van prummel horen. Dan moet hij zijn ongelijk toegeven. En verwacht je dat hij dat doet bert?

Ik moet dat geregeld doen Chris, en dan denk ik aan Winston Churchill die zei: "In the course of my life, I have often had to eat my words, and I must confess that I have always found it a wholesome diet". Of het met tram en Groninger Forum zover komt? Ik hoop van niet want dan ben ik verkeerd bezig geweest. Maar wel uit volle overtuiging!

À propos. ook Berts naam heeft recht op een hoofdletter, net als mijn welluidende achternaam dat heeft!

Met vriendelijke groet,

Robert Prummel

Amanda on 27-02-10 at 22:45

ZZP oftewel Zelfstandige Zonder Personeel dat loopt hard aan, maar oké.

Maar om nou juist te gaan netwerken als ZZP in een Forum zonder mooi uitzicht Kwait Nait!

Frank on 28-02-10 at 00:30

Mensen, er gaat helemaal geen regiotram de regio inrijden. Ondanks dat sommige partijen zoals de ChristenUnie denken dat deze naar Assen zal rijden; DAT IS NIET ZO. Dat is onmogelijk met de drukke intercity's. Er zal dan een aparte trambaan moeten worden aangelegd wat veel te duur is. Ook richting Hoogezand speelt dit probleem. Daar willen mensen een comfortabele trein ook niet inruilen voor een tram.

Richting Bedum en Winsum zijn er onvoldoende reizigers, zoals uit onderzoek is gebleken. Het is een grote fabel om te zorgen dat de provincie mee gaat betalen. Ook zit er niemand in Winsum of Bedum op een lightrail dieseltramtrein te wachten.

Op de stemwijzer kun je zien dat de meeste mensen tegen het forum zijn. Voortschrijdend inzicht en boerenslimheid, iedereen weet dat het geld niet meer uit de lucht komt vallen. Lasten verhogen voor een forum, dat wil niemand. Als argument wordt nu aangevoerd dat de Oostwand dan ook niet kan worden aangepakt. Met dergelijke argumenten weet je zeker dat niemand op dat forum zit te wachten, maar wel een nieuwe oostwand wil.

In alle onderzoeken mist de MER Milieu Effect Rapportage. Het is dus onduidelijk wat voor invloed de tram heeft op het milieu. Waarschijnlijk wordt de vervuiling alleen verplaatst. Bijvoorbeeld door honderden/duizenden auto's die zometeen op de Zonnelaan kilometers extra moeten rijden om de stad uit te kunnen rijden.

Frank on 28-02-10 at 00:33

Weten jullie al dat er op dat forum helemaal geen dakterras gaat komen. Dan wordt het gebouw helemaal te hoog, wat niet mag volgens het bestemmingsplan. Gezien het grote aantal tegenstanders verwacht ik nog wel ellenlange procedures. Bond Heemschut verzet zich ook al tegen de sloop van de historische bebouwing die moet wijken voor het monstrum.

Dat is erg! Dan valt het mooiste stukje Forum, het uitzicht op het koor van de Martinikerk en de twee torens weg... Dan hoeft het voor mij al helemaal niet meer want dat was nu juist een van de leuke zijden van het Groninger Forum. Ik ga navraag doen.

Met vriendelijke groet,

Robert Prummel

Frank on 28-02-10 at 00:37

Ik las ook al dat Springs minder geld krijgt als zijn bedrijf aan de Oostwand moet verlaten dan eerst was afgesproken. Dit in tegenstelling tot Vindicat die een geheel nieuw pand krijgt en ruime vergoedingen. Wie moet die Oostwand nu levendig maken, ondernemers of studenten die de zaak dicht timmeren en er een troosteloos gehaal van maken. Die had je beter in een pand achter de Oostwand kunnen stoppen dan dat monstrum.

O. Kars on 28-02-10 at 10:26

@heer Prummel, u hoeft het inhoudelijk niet met mij over het financiële aspect te gaan hebben - ik heb er namelijk geen verstand van. Ik vertrouw in zo'n geval het woord van een wethouder van financiën meer dan die van een opportunistisch raadslid die in het verleden meermalen onzorgvuldig is gebleken in zijn argumentatie (recentelijk: "Trams kunnen niet-never-nooit op spoorrails"). Ik geloof eerder dat het trambureau gewoon bezig is met de door u aangedragen - sorry, rondgeschreeuwde - argumenten dan dat zij het onder de tafel proberen te schuiven.

Bovendien spreken de feiten voor zich. Le Mans heeft voor 302 miljoen Euro's een tramlijn van 15km lang aangelegd. Vitoria (Spanje), 100(!) miljoen voor 9 km. Andere nieuwe tramsteden: gemiddeld 10 miljoen per kilometer. Groningen houdt nu al rekening met een zeer ruime 25 miljoen per kilometer en nu vertelt u me dat dat veel te weinig is? Laat me niet lachen, heer Prummel.

Maar mij hoeft u niet te overtuigen - het is de kiezer die overtuigd moet worden. Met zo'n schreeuwerhaal lukt dat natuurlijk wel en ik kan dan ook alleen maar hopen dat woensdag de schade beperkt blijft...

Voor conservatieve zienswijzen heb ik alle begrip, maar gisteren zat ik weer in de bus en merkte (op een ZATERDAG) dat het écht nodig is dat er wat gebeurt aan het verkeer in de Stad. Dit kan zo niet blijven doorgaan.

chris on 28-02-10 at 16:08

Dat is nu echt prummel. Hij gaat er vanuit dat een eenvoudig iemand niet weet wat het woord puerilisme betekend. Ja en ook hij gelooft Hennie v.d. Most net als de vvd. Bedenklijk. En maar weer een engelse politicus er tegen aan gooien.

Verkeerd bezig dat is hij al tijden.

Wanneer leert hij eens in jip en janneke taal te spreken zo dat de gewone burger het ook kan begrijpen. Dat was toch de stadspartij? Het enige wat hij doet is dure woorden gebruiken die de gewone man niet begrijpt. Dat is hem vreemd.

chris on 28-02-10 at 16:11

oja nog even vergeten was het niet zo dat puerilisme iets met kwajongens te maken heeft.

Amanda on 28-02-10 at 20:09

Ja mooie trams in Le Mans en ze hebben ook nog namen net zoals de treinstellen van Arriva die benoemd zijn naar belangrijke Groningers.

Misschien een idee voor Groningen de tramstellen te benoemen naar voorstanders zowel uit politiek en bevolking.

T, sis ook maar goed dat er een belletje op de trams zitten anders word je zo maar van de sokken gereden in de Oosterstraat want je hoort ze niet aankomen zo stil zijn ze.

Nou klik maar op mijn naam dan kan je de video,s bekijken van Le Mans.

Timmer on 28-02-10 at 21:01

@ O.Kars

De beste oplossing voor het verkeers-"probleem" is het accepteren dat je als Nederlander in een kleinstedelijk en zeer dichtbevolkt land woont. En dus accepteren dat geconfronteerd kunt worden met vertraging.

De enige andere keuze is via zeer veel geld, en zeer veel overlast en gedwongen huisuitzettingen (flat Eikenlaan, Glaude en de hele noordzijde van de Vinkenstraat) onnodige vervoersstromen van studenten van het Hoofdstation* via de Grote Markt naar Zernike te genereren.

Met vriendelijke groet

* Oude Groninger benaming voor het tussen spuugfelijke nieuwbouw, en een "stadsbalkon weggestopte Centaal station.

Bert on 28-02-10 at 21:17

@Amanda: die tram op dat filmpje hoor je gelukkig wel ;-). Maar door de rails weet je precies waar de trams rijden i.t.t. de bussen die nog wel eens flink langs of zelfs over de stoep gaan.

Klaas on 28-02-10 at 21:29

Alarmerende ongeval cijfers regio tram in Dusseldorf. 5 doden en 135 gewonden in 2009, een stijging van 37%.

<http://www.derwesten.de/staedte/duesseldorf/Fuenf-Tote-bei-Unfaellen-mit-Duesseldorfer-Strassenbahnen-id2521030.html>

Bert on 28-02-10 at 22:22

@Klaas: a. Dusseldorf is niet Groningen, b. hoeveel mensen zijn er aangereden

door bussen en c. hier in Groningen worden fietsers en trams van elkaar gescheiden.

Conclusie: je citaat zegt helemaal niets.

Amanda on 28-02-10 at 22:35

Helemaal gelijk je kan Dusseldorf niet vergelijken en ook Rotterdam kan je niet vergelijken met Groningen.

Hier wordt het verkeer zoveel mogelijk gescheiden met de tram, maar als je op mijn naam klikt zie je een mooi gevolg te zien wat je niet kan scheiden.

En hier nog twee links over dat ongeluk

<http://tinyurl.com/y9fpp4u>

<http://tinyurl.com/y86tens>

Maar ongelukken zijn nooit 100% te vermijden anders kon je het woord ongeluk wel schrappen uit de dikke van Dale.

Bert on 28-02-10 at 22:38

@Frank: zie hier een recente foto van een zeer actuele maquette van het Forum: <http://www.flickr.com/photos/anniepostma/4392819981/in/set-72157623397752961/>

Mensen op het dak!!!!!! Je verhaal over het ontbreken van een terras klopt dus niet.

Bert on 28-02-10 at 22:50

Nog een interessant feitje. Ik heb vandaag de gelegenheid gehad mensen te spreken die gisteren de verkiezingsbijeenkomst in en rond en het stadhuis hebben bezocht. Mij is verteld dat de nummer 2 van de Stadspartij, de heer Offerman, als een pauw paradeerde over de verdieping met de wethouderskamers en z'n ogen duidelijk begerig als een klein kind liet vallen op die kamers. Erg vermakelijk moet dat zijn geweest (helaas geen beeldmateriaal).

Verder was er tijdens het debat over het Forum veel geklap voor het Forum en boe geroep voor de tegenstanders van het Forum. Ook de Christenunie betuigde zich een warm voorstander van het Forum.

Eigenlijk waren alleen tegen het Forum de Partij voor de Dieren (tenzij er een dierenasiel in het Forum zou komen), de ultrarechtse afsplitsing van de PVV (PVG) en de Stadspartij bij monde van een alsmaar instemmend knikkende Robert Prummel die nog last van de nek schijnt te hebben van het knikken ;-). (Er schijnt pers aanwezig te zijn geweest dus wie weet nog beelden ergens).

**Beste Bert, maak je niet te veel zorgen om mij, heus, voorzover ik een "pain in the neck" heb ben je zonder concurrentie...
Zou mijn Nummer 2 een kamer hebben uitgezocht? Hij is onze meest bekwame kandidaat voor het wethouderschap, lees zijn CV maar eens na, maar ook hij weet dat we eerst de verkiezingen moeten winnen wat inhoudt dat anderen moeten verliezen. Een zware maar mooie opgave.
Ik kan me indenken dat je Gerard Offerman verkeerd hebt begrepen, hij is dol op 19e eeuwse kunst en architectuur en we hebben een prachtig 19e eeuws stadhuis.**

De Christenunie is politiek ernstig in de war geraakt, dat klopt. Ze geloven van nature in gezag en gezagsdragers en lijken alles wat het College ons opdist te geloven.

Je hebt overigens slecht opgelet, toen gevraagd werd wie "tegen het Forum" waren staken PVG, Stadspartij, VVD, CDA, Partij voor de Dieren en Socialistische Partij (zij het met veel aarzeling) de hand op. De SP is niet voor het Forum maar is gebonden aan een CollegeaccoOrd zo legde Jannie Vischer uit.

Straks komt er een nieuw Collegeaccord met een nieuwe passage over het Forum. Ik hoop dat dat realistischer wordt.

Of de PVG werkelijk de ultrarechtse afsplitsing van de PVV is, zoals je schrijft, daar heb ik geen aanwijzingen voor. Het zijn aardige mensen met uiterst merkwaardige gedachten over kunstsubsidies, subsidies in het algemeen en duurzaamheid. Terwijl alle serieuze politici (buiten China en de VS dan) duurzaamheid propageren en duurzaam en klimaatvriendelijk beleid maken willen zij daar niets van weten... Ze dansen kennelijk graag op de rand van de vulkaan! Verder hebben ze het programma van de Stadspartij zo ongeveer overgenomen. Gebrek aan eigen ideeën, toeval of een slimme neus voor wat de Groningse kiezers willen horen? Ik laat het oordeel aan anderen over.

Of ze "uiterst rechts"zijn, dat weet ik nog niet zeker. De tijd zal het leren. Wel is mij opgevallen dat Ton Schroor onze voormalige rechtsbuiten van het raadselftal Joost van Keulen met straatlengten verslaat! Wat is die man liberaal! Hij gelooft zonder enige reserve in het liberale evangelie van marktwerking, eigen initiatief en concurrentie. Hij heeft ook niet door dat je door uitkeringen te verlagen niet automatisch ook banen voor moeilijk te plaatsen werkloze Groningers creëert...daarvoor moet ook de arbeidsmarkt veranderen. Spreek daar Anna Riemersma, onze nummer drie maar eens op aan.

Er was in de bibliotheek een dame die van het Forum serieus een reusachtige duiventil wilde maken. Voor de mest kende zij tal van medische bestemmingen, zo vertelde ze. Appart, maar niet gekker dan de plannen van het College.

Met vriendelijke groet,

Robert Prummel

Frank on 28-02-10 at 23:16

Bert, hier heb je een document met de hoogte. Zoals je ziet komt het dak met dakterras boven de maximale hoogte van 45 meter uit.

Ook zijn er zorgen over geluidsoverlast en de sterke wind.

" Het dakterras (ook al is dit enkel hekwerk) valt dus onder een bouwerk en moet dus binnen het bestemmingsplan passen). "

<http://grotemarkt.groningen.nl/beeldkwaliteitsplan>

Als ik mij aan bestemmingsplannen moet houden, dan zeker een gemeente die het goede voorbeeld hoort te geven.

Frank on 28-02-10 at 23:20

PS, als dak dakterras niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan, waar eenieder zich aan moet houden (behalve als het de gemeente niet uitkomt) dan klot die hele exploitatie ook niet.

Dat dakterras, waar velen gaan klagen over geluidsoverlast, moet namelijk geld gaan opbrengen. Lekker in de wind naar een groot scherm zitten kijken.


Frank on 28-02-10 at 23:21

Beste klokkenluider bij RO/EZ, kunt u dit even bevestigen. Er is immers al over gesproken bij RO/EZ.

Bert on 01-03-10 at 07:12

@Frank: 'er zouden zorgen zijn over geluidsoverlast en sterke wind'. Wie zegt dat met welke wetenschappelijke onderbouwing? Zonder bronvermelding kan ik niks met dit soort veronderstellingen.

En hoezo velen gaan klagen over geluidsoverlast door het terras. Wie zijn die velen en waarom zou een terras geluidsoverlast geven?

 [Commentaren feed voor deze publicatie](#)

Plaats een commentaar

Naam:

E-Mail:

Jouw e-mail adres zal **niet** worden getoond op deze site.

Website:

Jouw URL zal worden weergegeven

Commentaar
op tekst:

Opties: **Auto-BR** (Enters worden
)

Onthou mij (Naam, email & website)

Boodschapformulier toestaan (Sta gebruikers toe om contact met je op te nemen via een berichtformulier (je E-Mail wordt **niet** getoond.))

[Verstuur commentaar](#) | [Bekijken](#)

Contact • ©2010 by Robert Prummel
Design: Node33 • Skin: Sadish Bala |